

«Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті» КЕАҚ білім алушыларына сыбайлас жемқорлықты бағалау және қабылдау, білім беру қызметтерін ұсыну сапасы мәселелері бойынша сауалнама (өлеуметтік пікіртерім) жүргізу тәртібі туралы

ЕРЕЖЕ



ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения анкетирования (социологического опроса) обучающихся НАО «Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова» по вопросам оценки и восприятия коррупции, качества предоставления образовательных услуг

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі
Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
«Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті» КЕАҚ
НАО «Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова»

**«Академик Е. А. Бөкетов атындағы
Қарағанды университеті» КЕАҚ білім алушыларына
сыбайлас жемқорлықты бағалау және қабылдау,
білім беру қызметтерін ұсыну сапасы мәселелері
бойынша сауалнама (әлеуметтік пікіртерім)
жүргізу тәртібі туралы**

ЕРЕЖЕ

* * *

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения анкетирования
(социологического опроса) обучающихся
НАО «Карагандинский университет
имени академика Е. А. Букетова»
по вопросам оценки и восприятия коррупции,
качества предоставления образовательных услуг**

Қарағанды
2022

«Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті» КЕАҚ білім алушыларына сыбайлас жемқорлықты бағалау және қабылдау, білім беру қызметтерін ұсыну сапасы мәселелері бойынша сауалнама (әлеуметтік пікіртерім) жүргізу тәртібі туралы Ереже = Положение о порядке проведения анкетирования (социологического опроса) обучающихся НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» по вопросам оценки и восприятия коррупции, качества предоставления образовательных услуг. — Қарағанды: «Акад. Е.А.Бөкетов ат. Қарағанды ун-ті» КЕАҚ баспасы, 2022. — 50 бет. — Қазақша – орысша.

**© «Академик Е.А. Бөкетов атындағы
Қарағанды университеті» КЕАҚ, 2022**

«УТВЕРЖДАЮ»



Председатель Правления - Ректор
НАО «Карагандинский университет
имени академика Е.А. Букетова»

Н.О. Дулатбеков

» о к т я б р я 2022 года

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения анкетирования (социологического опроса) обучающихся НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» по вопросам оценки и восприятия коррупции, качества предоставления образовательных услуг

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с законами Республики Казахстан «Об образовании», «О противодействии коррупции», Уставом НАО «Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» (далее — Общество, Университет), Вуз), другими нормативными правовыми актами, документами, регламентирующими образовательную деятельность высшего и послевузовского образования.

1.2. Настоящее Положение регламентирует способы использования методики оценивания состояния дел по борьбе с коррупционными проявлениями в университете и определяет порядок оценки удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг.

1.3. Реализация предоставления обучающимся университета возможности оценивания состояния дел по борьбе с коррупционными проявлениями и качества преподавания осуществляется в форме проведения анонимного анкетирования и социологического опроса (далее — соцопроса) посредством следующих анкет:

– «Мы против коррупции», проводимой по завершению учебного года для всех форм обучения (*Приложение № 1*);

– «Преподаватель глазами студентов», проводимой 2 раза в год по результатам экзаменационных сессий (*Приложение № 2*).

1.4. Объектом анонимного анкетирования являются обучающиеся (*бакалавры, магистранты и докторанты*).

1.5. Внутренними потребителями являются профессорско-преподавательский состав (далее — ППС), работники университета и обучающиеся.

1.6. К внешним потребителям относятся родители и опекуны, государство, предприятия, организации, физические лица.

1.7. Для проведения оценки удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг необходимо:

- определение процесса, продукта или услуги, удовлетворение которых оцениваются;
- определение категории потребителей;
- определение соответствующих показателей продукта, процесса;
- подготовка анкеты на основе данных показателей;
- выбор метода исследования (например, исследование в форме опроса), утверждение формы анкетирования, опроса, выявление лиц, проводящих анкетирование и т. д.;
- необходимость выбора методики обработки данных.

Информация об удовлетворенности потребителей определит, в каком направлении деятельности и как будет применяться информация.

1.8. Анонимное анкетирование проводится во всех студенческих группах по завершении изучения и положительной сдачи контрольных испытаний по той или иной учебной дисциплине.

1.9. Вопрос-ответ (анкета) — способ получения информации с помощью системы вопросов, составленной в соответствии с определенными правилами.

1.10. Виды вопросов-ответов (анкета):

по количеству респондентов

- индивидуальный опрос (один респондент);
- групповой опрос (несколько респондентов);

по полноте охвата массовым опросом (от 100 до 1000 респондентов);

- общий (сплошной);
- выборочный (опрос из выборки)

по типу общения с респондентом

– непосредственный опрос (с участием исследователя — интервью);

– опосредованный опрос (заочный — телефон, интернет).

1.11. Анонимное анкетирование считается состоявшимся при участии в нем не менее 2/3 списочного состава студенческих групп.

1.12. Организация и проведение анонимного анкетирования возлагается на Департамент по академической работе, Департамент обеспечения качества и оценки рисками, деканов факультетов во взаимодействии с Антикоррупционной комплаенс-службой университета.

1.13. Мнение студентов о преподавателях не должны быть решающим звеном в определении уровня их профессионализма, но они приобретают весомое значение в обстоятельствах, определяющих перспективы их профессионального роста и поощрения.

2. Требования к составлению анкеты

Анкета (опросные листы) имеют строгую структуру и состоят из нескольких частей.

Первая часть — введение. Он напрямую относится к респонденту. В нем кратко говорится о цели и задачах исследования, подчеркивается его сущность, как используются результаты. Здесь приводятся правила заполнения анкеты, гарантируется конфиденциальность ответов.

Вторая часть — основная. В ней вопросы, направленные на получение необходимой информации. Поскольку анкета позволяет решить несколько задач, каждый из них должен соответствовать своему блоку вопросов. Рекомендуется задать вопросы, направленные на пробуждение интереса, простые, «точные», следует адаптировать респондентов к активному заполнению анкеты. Это могут быть вопросы по конкретным обстоятельствам, цитатам. Затем приводятся наиболее сложные вопросы для определения мотивации, мнения, оценки.

В третьей части определяются социально-демографические характеристики респондентов опроса: пол, семейное положение, образование, социальное происхождение, профессия, место учебы или работы.

В заключение респонденту выражается благодарность за заполнение анкеты (в ряде случаев это делается во вводной части).

3. Требования к проведению анкетирования (социологического опроса):

- четкое определение исследовательских задач;
- доступность формулировок в соответствии с понятием респондента;
- соблюдение принципов социально-психологического общения в ходе анкетирования;
- учитывать особенности и компетентность респондентов;
- точность определения ответов респондентов;
- стандартизация условий анкетирования;
- сбор, представление достоверных данных в целом по университету.

4. Цели и задачи анонимного анкетирования (социологического опроса)

4.1. Цель анонимного анкетирования (социологического опроса) заключается в анализе этики преподавателей, уровня их профессионализма, качества преподавания и выявлении фактов коррупционных проявлений в учебном процессе, а также проблемных вопросов, с которыми сталкиваются обучающиеся при изучении тех или иных дисциплин. В том числе:

- определение особенностей субъективной оценки профессионализма студентами по заданным параметрам;
- определение требований студентов и работодателей к образовательным услугам;
- контроль качества учебно-образовательного процесса;
- выявление сильных и слабых сторон внешней и внутренней среды университета;
- определение удовлетворенности качеством образования, образовательными услугами, жизнедеятельностью и материально-техническим оснащением вуза.

4.2. Задачами анонимного анкетирования (социологического опроса) являются:

- анализ и оценка фактических данных, характеризующих состояние дел по борьбе с коррупционными проявлениями;
- анализ этики преподавателей и выявление качественного уровня преподавания дисциплин;

- определение и реализация конкретных мер по предотвращению всякого рода коррупционных проявлений и иных проблемных вопросов в рамках нормативных правовых актов и действующего законодательства;

- формирование межличностных отношений в среде «преподаватели — студенты»;

- профилактика коррупционных проявлений в учебном процессе;

- улучшение качества преподавания.

Обобщение и распространение передового опыта обеспечения качества учебного процесса.

5. Инструменты и механизмы анонимного анкетирования (социологического опроса)

5.1. Инструментом антикоррупционного мониторинга и повышения качества преподавания является анонимное анкетирование.

5.2. Механизмы анонимного анкетирования имеют цель развития университета и системы обратной связи с обучающимися, что позволяет обеспечить:

- высокую оперативность получения информации;
- оптимальную регламентацию процедуры, позволяющая получить структурированные и сопоставимые результаты;

- анонимность респондентов, усиливающая объективность и искренность получаемых ответов;

- организацию массового опроса и сбора больших объёмов данных;

- малую трудоёмкость процедур проведения анкетирования и обработки его результатов;

- исключение влияния опрашиваемого лица на работу респондентов;

- использование видеоконтроля за ходом анкетирования.

3.3. При анонимном анкетировании следует учитывать и принять во внимание следующие факты:

- трудность соблюдения требуемого охвата участников опроса согласно существующих методик, необходимого для получения объективной оценки;

- невозможность контроля корректности понимания респондентом формулировок вопросов, а также получения респондентом пояснений в случае недопонимания;

- возможная пристрастность респондентов;
- случаи пропусков в ответах на вопросы;
- отсутствие возможности разъяснения сложных моментов.

6. Методы сбора информации

Методы сбора информации — специально оформленный перечень вопросов, как средство сбора информации от респондента — психологический вербально-коммуникативный метод с использованием анкетирования.

Методы сбора информации состоят из 5 взаимосвязанных этапов:

- подготовка анкетных вопросов;
- включает в себя сбор исходной информации, необобщенных данных, полученных в ходе исследования, которые должны быть обработаны в дальнейшем;
- подготовка собранной информации к обработке и ее обработка;
- вывод количественных показателей обработанной информации;
- подготовка отчета результатов исследования, содержащего выводы и рекомендации.

7. Порядок проведения анонимного анкетирования (соц-опроса)

7.1. Проведение анонимного анкетирования студентов и подготовка их результатов осуществляется Департаментом по академической работе, Департаментом обеспечения качества и оценки рисками, деканами факультетов во взаимодействии с Антикоррупционной комплаенс-службой университета.

7.2. Ответственность за проведение анонимного анкетирования (соцопроса) с участием не менее 2/3 списочного состава студентов учебной группы возлагается на деканов факультетов университета.

7.3. Анонимное анкетирование проводится в бланочной или электронной форме согласно приказу и графику, утвержденному Председателем Правления – Ректором университета.

7.4. Каждому упоминанию в отдельной анонимной анкете «Мы против коррупции» фамилии преподавателя (по этике преподавателя, уровне профессионализма, методике преподавания, получению доходов в виде денег, ценностей, имущества или услуг имущественного характера, или прочих выгод для себя или третьих лиц) и в вопросе анкеты «Преподаватель глазами студентов» (*требуется ли преподавателю услуга за оценку*) присуждается 1 балл.

7.5. Анкеты рассматриваются работниками Департамента по академической работе и Департамента обеспечения качества и оценки риска, деканами факультетов во взаимодействии с Антикоррупционной комплаенс-службой университета.

Статистические данные и аналитическая справка (отчет) с выводами и рекомендациями по результатам обработки анкет официально вносятся Председателю Правления — Ректору Общества для последующего принятия мер.

8. Организационные требования к этапу проведения анкетирования (соцопроса)

8.1. Подготовка к анкетированию(соцопросу)

1). Подготовка и проведение анкетирование ответственным работником (ми).

2). Обязанности ответственного работника (ов):

До непосредственного проведения анкетирования (опроса):

- разработка положения (методики) проведения анкетирования (опроса), а также технического задания для обработки текста вопросника;

- определение выборки исследования, необходимой для получения объективной и достоверной информации;

- формирование выборки опроса;

- оповещение о проведение анкетирования всех респондентов;

- рассылка организационно-распорядительной документации (приказ, положения по проведению анкетирования) в электронном (бумажном) виде.

Дата проведения анкетирования:

- проверка готовности места проведения, если используются ЭВМ: наличие компьютерных кабинетов и специально установленных программ;

- обеспечение установки специалистом информационных технологий программы опроса компьютеров;
- контроль за проведением анкетирования внутренних потребителей.

8.2. Мероприятия по проведению анкетирования (опроса)

1) До начала анкетирования (опроса) ответственный (е) специалист(ы) должен(ы) кратко разъяснить участникам задачи и цели исследования и указать важность анкетирования.

2) Необходимо обратить особое внимание респондентов на конфиденциальность анкеты и то, что после заполнения анкеты информация в ней обрабатывается и будет использоваться только в заполненном виде.

3) Необходимо указать, что каждый респондент должен заполнять анкету самостоятельно, без консультаций с кем-либо по содержанию ответа.

Кроме того, объективность и точность ответа участников на вопросы анкеты будут зависеть от правильности заключения по результатам анкеты и эффективности выработанных на их основе предложений.

4) Специалист(ы), ответственный(е) за организацию опроса, должен (ы) обратить особое внимание на каждый случай, отказывающихся отвечать на вопросы анкеты, повторно объяснить цель анкетирования, показать общественную значимость исследования, подчеркнуть его конфиденциальность.

5) Работа с анкетой без ответственного специалиста не допускается.

Если анкетирование проводится в компьютерном виде, то ответственный специалист должен кратко разъяснить порядок работы с анкетой.

8.3 Обработка информации и формулирование результатов анкетирования (опроса)

Обработка полученной информации осуществляется с использованием компьютерной техники в соответствии с основными этапами лицами, указанными в пункте 7 настоящего Положения.

Первый этап. Создание логической схемы обработки данных:

- определение вида документа, необходимого для сбора информации;

- создание метода его кодирования;
- описание правил контроля данных и исправления ошибок;
- определение порядка и методов обработки данных;
- определение алгоритмов расчета;
- формирование количественных показателей данных, полученных в процессе обработки;

Второй этап. Математическое и программное обеспечение для обработки исследовательских материалов, обеспечивающих статическую надежность.

Третий этап. Подготовка к обработке данных первичной информации:

- группировка вопросов анкеты по признакам;
- систематизация и кодирование вопросов в соответствии с группировкой;
- проверка полноты заполнения анкеты;
- проверка достоверности представленной информации;
- проверка на удобство обработки, т.е. приведение информации в программу обработки ответов в легко воспроизводящий вид;
- формирование массива документов.

Четвертый этап. Обработка информации (расчет средней величины, определение корреляционной связи, составление группировок, таблиц, графиков).

По результатам анкетирования (опроса) после обработки и получения статистической информации анализируются соответствующие сведения с целью выявления:

- уровень удовлетворенности потребителей и заинтересованных сторон;
- соответствие продукции и услуг предъявляемым требованиям;
- информация по принятию профилактических мер по характеристикам процессов, продукции и услуг, в том числе по проводимым направлениям и возможностям;
- информация о поставщиках.

Анализ данных состоит из:

- сбора данных (анкеты);
- анализ с использованием статистических методов (диаграммы, гистограммы, расклады и диаграммы корреляционного анализа);
- сравнение достигнутых результатов с запланированными результатами;
- составление доклада, обсуждение и принятие решений в соответствующей степени;
- распространение информации на всех уровнях управления и структурных подразделениях университета.

Результаты анализа данных анкетирования рассматриваются на заседаниях Ученого совета, Правления и других площадках университета.

Информация направляется на сайт университета.

Рекомендации по результатам анкетирования (опроса) направляются в соответствующие структурные подразделения университета с целью проведения корректирующих и профилактических мероприятий.

Структурные подразделения, получившие замечания и предложения, проводят корректирующие и превентивные мероприятия.

9. Работа с результатами анонимного анкетирования

9.1. По итогам анонимного анкетирования (соцопроса) работниками Департамента по академической работе и Департамента качества и оценки рисков совместно с Антикоррупционной комплаенс-службой университета составляется справка (отчет), аналитический и статистический материал о достижениях и заслуживающего для распространения в вузе передовой практики, выявленных нарушениях и недостатках в деятельности профессорско-преподавательского состава.

9.2. По ППС, получившему хорошие отзывы и положительные оценки респондентов выносятся рекомендации по представлению к соответствующей награде, продвижению по должностному росту, установлению стимулирующей надбавки к заработной плате в предстоящем учебном году, а также учитываются в рейтинге.

9.3. Департамент по академической работе и Департамент качества и оценки рисков совместно с Антикоррупционной комплаенс-службой университета подводят итоги анкетирования (соцопроса), на заседании Ученого совета, Правления университета, на котором должно быть не менее 2/3 ее состава. При необходимости, для обсуждения и принятия решений в отношении преподавателей, допускается совместное заседание с соответствующими структурными подразделениями и комиссиями (комиссией по рассмотрению индивидуальных трудовых споров и комиссией по этике).

9.4. Комиссия по рассмотрению индивидуальных трудовых споров (или) комиссия по этике, для обсуждения и принятия решений, руководствуется Трудовым кодексом РК, Уставом Общества, Кодексом корпоративной этики, Коллективным договором, трудовым договором с ППС и результатами анкетирования (соцопроса).

9.5. Преподаватели, упомянутые в анонимных анкетах с отрицательными характеристиками и посредством суммарного количества баллов, подразделяются на следующие категории:

- первая — до 10 % упоминаний включительно от общего числа анкетированных;
- вторая — от 11 % до 20 %;
- третья — от 21 % и выше.

9.6. Ответственность за устранение выявленных нарушений и недостатков по этике, учебно-методическом потенциале ППС, коррупционных проявлениях, несут заведующий кафедрой, декан факультета, руководители структурных подразделений и другие ответственные лица в пределах своей компетенции.

9.7. Комиссия по рассмотрению индивидуальных трудовых споров и (или) комиссия по этике предпринимает следующие меры касательно указанных категорий преподавателей:

- по лицам, попавшим в первую категорию, представляется официальная информация деканам факультетов, руководителям структурных подразделений для проведения соответствующей профилактической работы;
- по лицам, попавшим во вторую категорию, вносится официальное предложение Председателю Правления-Ректору уни-

верситета в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и внутренними нормативными актами, документами о лишении их стимулирующей надбавки к заработной плате или различных премиальных выплат в течение года, а также непредставления их к служебным наградам, отказе в продвижении по должности, снижении учебной нагрузки, а также учитывается в рейтинге ППС;

- по лицам, попавшим в третью категорию вносится официальное предложение об отстранении их от исполнения должностных обязанностей в установленном законом порядке.

9.8. Преподаватели, оказавшиеся в выше указанных категориях, подлежат мониторингу учебных занятий в соответствии с установленными требованиями нормативных правовых актов, документов.

9.9. Результаты анонимного анкетирования (опроса) обучающихся университета в обязательном порядке учитываются при подведении итогов выполнения индивидуальных планов преподавателями в конце учебного года, и при очередном их избрании на должность.

9.10. УМК факультетов университета по результатам анкетирования «Преподаватель глазами студентов» вправе рекомендовать преподавателям обязательное прохождение курсов повышения квалификации или стажировки с получением соответствующего сертификата *(в противном случае рекомендует, прервать контракт или не разрешать чтение лекций, руководство ВКР и т.п.)*.

9.11. Комиссия по рассмотрению индивидуальных трудовых споров и комиссия по этике по результатам анкетирования организует профилактические беседы с преподавателями в зависимости от степени нарушения этики, а также вправе учесть их при выдаче трудовой характеристики и т.п.

10. Хранение, уничтожение анкет (на бумажном носителе)

10.1. Анкеты предварительно рассматриваются, сверяются по срокам приема, регистрируются по группам, проходят первичную обработку. Анкеты (на бумажном носителе) хранятся в Департаменте качества и оценки рисками вуза с указанием срока хранения в течение 1 года. По истечении срока действия уничтожаются.

10.2. Электронная версия хранится на компьютере в специальной папке «анкета», где хранятся все записи относительно анкеты (например, записи об организационной работе, отчеты, презентации и т.д.) в виде Excell, Microsoft Word.

Ответственным за хранение и уничтожение, распространение является руководитель Департаменте качества и оценки рисками университета.

Приложение № 1

Анкета «Мы Против коррупции!»

Уважаемый студент! Анкетирование (опрос), в котором Вы, принимаете участие посвящены вопросам противодействия коррупции в университете.

Внимательно прочтите вопросы и дайте свою оценку по шкале: 5 — на высоком уровне; 4 — на хорошем уровне, 3 — удовлетворительно, 2 — неудовлетворительно. А так же, необходимо написать Ваши комментарии по выявлению и искоренению коррупции в университете.

Мы изучаем вопросы, касающиеся коррупции в университете. Ваши искренние ответы окажут нам неоценимую помощь. Ценность исследования зависит от полноты и правдивости Вашего ответа.

Укажите год и форму обучения, возраст, пол.

Конфиденциальность и анонимность полностью гарантируется.

Заранее благодарим за участие в анкетировании!

№	Наименование показателей оценки качества	Ответы (отметьте один из вариантов ответа)
1	Что на Ваш взгляд более точно характеризует понятие коррупции?	а) незаконное использование должностными лицами своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей в целях получения лично или через посредников имущественных благ и преимуществ для себя или третьих лиц; б) подкуп лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций путем предоставления благ и преимуществ; в) предоставление необходимых льгот в корыстных целях; г) злоупотребление доверенной властью в корыстных целях? д) дача или получение взятки, посредничество во взяточничестве; е) другое (напишите)

2.	Каково Ваше отношение к коррупции?	<p>а) это уголовное правонарушение, за которое предусмотрено достаточно суровое наказание;</p> <p>б) это необходимое явление, которое стало частью нашего менталитета;</p> <p>в) коррупционных проявлений можно избежать, но без них труднее сдать экзамены;</p> <p>г) данное явление разрушает государственный аппарат и конституционные основы государства, поэтому ему необходимо противостоять</p>
3	Какова главная причина распространения коррупции?	<p>а) несовершенство законодательства;</p> <p>б) нежелание бороться с коррупцией;</p> <p>в) недостаток контроля;</p> <p>г) отсутствие честных и принципиальных людей в правоохранительных и других государственных органах, квазигосударственном секторе;</p> <p>д) другое (напишите)</p>
4	Каковы главные последствия коррупции?	<p>а) нарушение прав граждан;</p> <p>б) социальное расслоение;</p> <p>в) рост преступности;</p> <p>г) потеря доверия граждан к государству и как следствие правовой нигилизм в обществе, что подрывает основу государства;</p> <p>д) подрыв экономики;</p> <p>е) другое (напишите)</p>
5	Какие меры противодействия коррупции в стране вы считаете наиболее эффективными (можно выбрать несколько вариантов ответов)?	<p>а) антикоррупционный мониторинг;</p> <p>б) анализ коррупционных рисков;</p> <p>в) формирование антикоррупционной культуры;</p> <p>г) формирование и соблюдение антикоррупционных стандартов;</p> <p>д) финансовый контроль;</p> <p>е) антикоррупционные ограничения;</p> <p>ё) предотвращение и разрешение конфликта интересов;</p> <p>ж) меры противодействия коррупции в сфере предпринимательства;</p> <p>з) выявление, пресечение, раскрытие и рас-</p>

		<p>следование коррупционных правонарушений;</p> <p>к) сообщение о коррупционных правонарушениях;</p> <p>л) устранение последствий коррупционных правонарушений</p>
6	По Вашему мнению, можно ли избежать коррупционных правонарушений?	<p>да/нет</p> <p>затрудняюсь ответить</p>
7	Ваше отношение к принятию нового Закона РК «О противодействии коррупции» и поправок к нему в 2020–2021г.г.?	<p>а) да, одобряю, это снизит уровень коррупции;</p> <p>б) Закон и поправки к нему никак не повлияют на снижение уровня коррупции;</p> <p>в) мне все равно, я этим не интересуюсь;</p> <p>г) ничего не слышал об этом законе;</p> <p>д) другое (напишите)</p>
8	Как Вы считаете, деятельность правоохранительных и специальных органов по пресечению и выявлению коррупционных правонарушений является эффективной?	<p>а) да/нет</p> <p>б) затрудняюсь ответить</p>
9	Откуда Вы узнаете о случаях коррупции?	<p>а) через СМИ;</p> <p>б) от окружающих людей;</p> <p>в) через Интернет;</p> <p>г) из выступлений властей;</p> <p>д) личный опыт;</p> <p>е) от знакомых работников правоохранительных и государственных органов;</p> <p>ё) знакомые, друзья, родственники;</p> <p>ж) ничего не слышал (-а);</p> <p>з) другие источники (напишите)</p>
10	Видели ли Вы информацию об антикоррупционных мероприятиях в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении и т.д.	<p>да/нет</p>

11	Что на Ваш взгляд необходимо предпринять, чтобы коррупционеров и взяточников стало меньше?	а) проводить агитационную работу с населением по формированию нетерпимости к проявлениям коррупции; б) повысить правовую грамотность населения; в) ужесточить законодательство по противодействию коррупции; г) повысить деятельность правоохранительных и специальных уполномоченных органов по противодействию коррупции; д) шире освещать антикоррупционную деятельность в СМИ; е) жёстко контролировать распределение и расход бюджетных средств; ё) другое (напишите)
12	Оказывает ли коррупция влияние на Вашу жизнь?	а) да, оказывает; б) нет, не оказывает; в) оказывает незначительное влияние; г) затрудняюсь ответить
13	Как Вы считаете, есть ли коррупция в нашем университете?	да / нет; затрудняюсь ответить
14	Если Вы ответили да, то на чем основывается Ваше мнение?	развернутый ответ
15	В каких ситуациях чаще всего встречается коррупция в нашем университете?	развёрнутый ответ
16	Знаете ли Вы, что в случаях выявления нарушений антикоррупционного законодательства есть возможность обратиться на блог Председателя Правления-Ректора и блог Руководителя антикоррупционной комплаенс-службы, размещенных на сайте	да/нет

	нашего университета?	
17	Приходилось ли Вам лично или через посредников передавать преподавателю незаконное вознаграждение (взятку)?	да / нет затрудняюсь ответить
18	По каким учебным дисциплинам Вам пришлось оплатить труд преподавателя в денежной (либо какой-либо иной) форме? (Укажите дисциплину или предмет и Ф.И.О преподавателя)	Развёрнутый ответ
19	Сталкивались ли Вы с ситуацией, когда для получения положительной оценки, необходимо было преподнести (дарить) преподавателю незаконное вознаграждение, подарки (например, книги, конфеты, транспортные услуги и т.п.)?	да/нет затрудняюсь ответить
20	Согласны ли Вы заплатить преподавателю незаконное вознаграждение, в том числе в определенном денежном выражении (сумме) для того, чтобы успешно сдать экзамен или зачет?	а) согласен, если сумма не очень большая; б) согласен, если предмет для меня очень трудный; в) согласен, так как я учусь в университете ради диплома; г) согласен, потому что везде так делают; д) не знаю, все зависит от ситуации; е) не согласен, потому что у меня не так много денег; ё) не согласен, так как это противоречит моим принципам; з) другое (напишите)

21	Как часто Вам приходилось сталкиваться с вымогательством незаконного вознаграждения (взятчичества) со стороны преподавателей (указать каких факультетов)?	а) преподаватели данного факультета не проводили занятий в моей группе; б) таких случаев не было; в) менее 1 раза в семестр; г) 1–2 раза за семестр; д) более 2-х раз за семестр
22	Как Вы полагаете, с чьей стороны чаще всего поступает предложение дать незаконное вознаграждение (взятку)?	а) студентов; б) преподавателей; в) в этом равно заинтересованы обе стороны; г) лаборантов; д) другое (напишите)
23	Знаете ли Вы размеры суммы (незаконного вознаграждения, взятки), необходимой для сдачи: экзамена, зачета?	да (указать сумму); нет; затрудняюсь ответить
24	В чем Вы видите основные причины коррупции в вузе?	а) больше всего заинтересованы отстающие студенты б) низкая заработная плата преподавателей в) заинтересованы все, в той или иной степени г) социальные причины д) другое (напишите)
25	Предпринимали ли Вы какие-либо действия, направленные на противодействие коррупционным проявлениям в университете?	а) обращался с заявлениями (обращениями) в деканат своего факультета; б) обращался с заявлением (обращением) в деканат факультета, где работает преподаватель, вымогавший незаконное вознаграждение (взятку); в) обращался к заведующей (му) своей кафедрой; г) обращался в СМИ; д) обращался в правоохранительные и уполномоченные органы по противодействию коррупции; е) использовал телефон доверия, «горячую линию», блог Председателя Правления-

		Ректора, блог Руководителя Антикоррупционной комплаенс-службы университета; ё) не предпринимал ничего, так как считал, что от этого ничего не изменится; ж) не предпринимал ничего, так как меня устраивает такая ситуация; з) другое (напишите)
26	Как вы считаете мероприятия, меры по противодействию коррупции проводимые университетом уменьшили ли коррупцию?	да / нет
27	Если Вы ответили да, то напишите какие:	да / нет
28	Оцените эффективность этих мероприятий, мер.	1,2,3,4,5
29	Какие из перечисленных антикоррупционных мер реализуются в университете?	а) знаю о чтении лекций по противодействию коррупции; б) знаю о телефоне доверия; в) знаю о «горячей линии»; г) знаю о блоге Председателя Правления-ректора и о блоге руководителя Антикоррупционной комплаенс-службе на сайте университета; д) знаю о создании антикоррупционной комплаенс-службе университета; е) разъясняются и проводится Вашей кафедрой, деканатом мероприятия по реализации антикоррупционной политикой университета; ё) ни одна из мер не реализуется ж) другое (напишите)
30	Знаете ли Вы, куда обращаться в случаях столкновения с коррупционными действиями в университете и в стране?	да/нет затрудняюсь ответить

31	Отметьте наиболее эффективные антикоррупционные мероприятия?	а) повышение заработной платы преподавателей; б) повышение уровня информированности обучающихся и работников вуза; в) создание Антикоррупционной комплаенс-службы университета; г) усиление контроля за соблюдением антикоррупционных мер со стороны администрации университета; д) принятие мер дисциплинарного характера, в том числе понижение в должности или увольнение из вуза; е) годовой мониторинг коррупционного состояния и коррупционных рисков; ё) другое
32	Какие методы противодействия коррупции в вузе наиболее целесообразны?	а) бороться с коррупцией нужно экономическими методами; б) бороться с коррупцией нужно этическими методами; в) увольнение, понижение в должности нарушителей антикоррупционного законодательства; г) жесткие «уголовно-правовые методы» д) бороться с коррупцией бесполезно; е) другое (напишите)
33	Кто по Вашему мнению, в университете реально защищает права и интересы студентов?	а) комитет по делам молодежи; б) профсоюзная организация; в) деканат; г) кафедра; д) совет факультета; е) ректорат; ё) преподаватели; ж) студенческие организации; з) другое (напишите)
34	Если Вы считаете необходимым, добавьте свои комментарии и предложения для повышения эффективности противодействия коррупции в университете	Развёрнутый ответ

Также в данной анкете укажите курс обучения, факультет, язык обучения _____

Выражаем Вам признательность за ответы!

Приложение № 2

Анкета «Преподаватель глазами студента»

Уважаемый студент! В целях совершенствования учебного процесса ректорат НАО «Кагагандинский университет имени академика Е.А. Букетова» проводит анкетирование студентов, касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава и образовательной деятельности университета. Конфиденциальность и анонимность полностью гарантируется. Результаты будут использоваться только в обобщенном виде.

С целью изучения качества преподавания учебных дисциплин и профессионального мастерства преподавателей просим Вас ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Оцените эти качества по следующей шкале:

5 баллов — проявляются всегда

4 балла — проявляются часто

3 балла — проявляются на 50 %

2 балла — проявляется редко

1 балл — практически отсутствует

Заранее благодарим за участие в анкетировании!

№	Наименование показателей оценки качества проведения преподавателем учебных занятий	Ф.И.О. преподавателя / наименование дисциплины				
		1	2	3	4	5
1	Ясное и доступное изложение материала.					
2	Соблюдение логической последовательности в изложении.					
3	Умение стимулировать интерес к содержанию дисциплины.					
4	Владение сущностью своей дисциплины.					
5	Культура речи и темп изложения материала.					
6	Проявление уважительного и доброжелательного отношения к студентам.					
7	Расположение к себе высокой эрудицией.					
8	Объективность и последовательность в выставлении оценок.					
9	Поощрение аудитории к активному участию.					

10	Пунктуальность и эффективное использование времени во время занятий.					
11	Доступность преподавателя во внеурочное время.					
12	Своевременность возвращения проверенных работ студентам.					
13	Умение располагать к себе манерой поведения, внешним видом.					
14	Требует ли преподаватель услуги за оценку (ответ — да или нет)					
15	Учатся ли с Вами студенты, которые не ходят на занятия и не получают баллы собственными силами, кто является первопричиной получения незаслуженных баллов (развернутый ответ).					
16	Кто из преподавателей использует при проведении занятий разнообразные формы проведения занятий (работа по группам, индивидуальные занятия, дискуссии, игры и т.д.). Пожалуйста, назовите дисциплину и ФИО преподавателя.					
17	По Вашему мнению, у какого преподавателя подача материалов является неинтересной, скучной, некачественной и однообразной (Пожалуйста, назовите дисциплину и ФИО преподавателя)					
18	Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес преподавателя.					
19	Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес кафедры.					
20	Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес деканата.					
21	Ваши пожелания, замечания и предложения в адрес администрации университета					

Также в данной анкете укажите курс обучения, факультет, язык обучения _____

Выражаем Вам признательность за ответы!